

Voldtægt & drug rape.

Til læreren - et forslag til en arbejdsgang på klassen;

Lad alle læse den/de valgte artikler, lad derefter en gruppe elever, på ikke flere end 2 til 3, arbejde med artiklen for derefter at præsentere den for resten af klassen som oplæg til en diskussion.

Oplægget skal tage udgangspunkt i nedenstående arbejdsopgaver (kopiark) og indeholde alle gruppens begrundelser, herunder også deres uenigheder og forbehold.

Brug gerne de besvarelses ark som kan downloades fra forlagets hjemmeside på www.siesta-forlaget.dk så eleverne kan arbejde ved computeren med deres besvarelser.

Opfordr eleverne til at supplere deres fremlæggelse med beskrivelser (avisartikler og lign.) af lokale hændelser der understøtter de sager der er beskrevet i de fleste artikler – hvis der ikke er beskrevet en sag, så opfordr dem til at finde avisartikler (lokalt og/eller landsdækkende, der kan bruges til at eksemplificere artiklens indhold)

Som forarbejde til dette gruppearbejde kan I med fordel, hvis eleverne ikke allerede er fortrolig med dette, arbejde med tekstanalyse – dvs. at udtrække et budskab af en tekst.

En god indgang til arbejdet med tekstanalyse er Ellen Holmboes bog "Fortællemodeller" - du kan sikkert hente den på dit lokale CFU, og formentlig også i klassesæt.

Aftal "spillereglerne" for deres fremlæggelse – du kan arbejde med det at fremlægge og give dem nogle tips, hent eventuelt inspiration på www.emu.dk.

Grupperne skal undervejs i forløbet aftale hvem der fremlægger hvad for klassen, understreg at det er vigtigt at alle bidrager.

Understreg også at enighed ikke er en forudsætning for at kunne fremlægge, er der uenighed fremlægges dette også for klassen og kan kun bidrage til øge diskussionerne.

Dette kan gentages for alle de artikler I måtte ønske at arbejde med – I kan også vælge at arbejde med så mange artikler at alle elever i klassen kommer til at arbejde i grupper.


Arbejdsopgaverne til grupperne;

I det følgende finder du arbejdsopgaver til bogen om "Voldtægt & drug rape" delt op i 2 dele - 1st. del, omhandler arbejdet med selve artiklen, 2nd. del, tager fat på de sager som bliver beskrevet i artiklerne.


God fornøjelse.

Niels Jannerup
niels.jannerup@skolekom.dk

1st. del, der omhandler arbejdet med artiklerne.

 Start med at læse artiklen igennem for jer selv – understreg hvis der er ting I ikke umiddelbart forstår.

 Snak om eventuelle forståelsesspørgsmål inden I går i videre.

 I skal nu, i fællesskab, diskutere jer frem til hvad artiklen handler om, ikke en beskrivende gennemgang af artiklen, men find ind til budskabet. Der er ingen facitliste vi oplever alle forskelligt, så det I skal finde frem til er hvad I oplever, er artiklens budskab.

(et budskab er en samlende mening der rækker ud over de konkrete situationer der evt. er beskrevet)

 Er det budskab I har fundet frem til i overensstemmelse med hvad I selv mener?


- Hvis ja – gå videre
- Hvis nej – begrund jeres individuelle svar

 Er det budskab I har fundet frem til relevant for jer, nu og her?

- Hvis ja – begrund jeres svar
- Hvis nej – begrund jeres svar

 Er det noget I kender til enten personligt eller fra nogen I kender?


- Hvis ja – fortæl historien kort
- Hvis nej – gå videre

 Hvis noget, hvilke ting synes I der skulle ændres på indenfor områderne;
(Sæt gerne flere kryds)

- Politisk?
- Lovgivningsmæssigt?
- Holdningsmæssigt hos os alle?


Beskriv, og begrund, hvilke ting I synes skal ændres indenfor det/de områder som I har krydset af.

2nd. del, der omhandler arbejdet med de omtalte sager.


 Hvad handler sagen/situationen om for de involverede parter, her tænkes på;

- Offer
- Gerningsmand
- Myndigheder

I skal forholde jer til de ovenstående 3 punkter i forhold til hvad det handler om for dem, hvad ville de opnå, før, under og efter overgrebet har fundet sted.


 Kunne offeret, før, under og efter overgrebet have reageret anderledes, gjort noget andet der ville have ændret på forløbet af, og konsekvenserne af overgrebet?

- Hvis ja – begrund jeres svar, ud fra før, under og efter.
- Hvis nej – begrund jeres svar, ud fra før, under og efter.

 Kunne forløbet af overgrebet være ændret eller måske være forhindret hvis andre udenforstående havde grebet ind?

- Hvis ja – begrund jeres svar.
- Hvis nej – begrund jeres svar.

I jeres begrundelser for jeres svar skal indgå hvad I mener de kunne have gjort, og hvad det kunne have ændret.

 Kender I nogen det er sket for, eller har I hørt om nogen det er sket for som er tæt på jer og jeres område?

- Hvis ja – fortæl kort historien
- Hvis nej – gå videre

Hvis I har svaret ja skal I fortælle historien som I kender den, beskriv forløbet fra start til slut og hvordan det går vedkommende nu.

 Hvad ville I gøre hvis I oplevede at nogen var;

- Ude af stand til at tage vare på sig selv?
- Var ved at blive udsat for et overgreb?
- Hvis det var jer selv det gik ud over?

Beskriv kort hvad I ville gøre, hvis I er uenige så medtag alle muligheder i jeres oplæg til diskussion.

Tilbage står nu arbejdet med at planlægge og fremlægge jeres meninger, god arbejdslyst.